

ASIGNACION DE TRABAJO.

- I. Leer los siguientes dos artículos científicos con fundamentos en la promoción de la investigación CIENTÍFICA...para así establecer un proyecto y sistema de calidad en la atención de los pacientes de la ciudad de Tapachula, Chiapas y distintas zonas geográficas del país, de los alumnos del INSTITUTO UNIVERSITARIO DE MÉXICO que a mi bien cargo tengo.**
- II. Expresar su análisis y opinión en máximo 4 hojas.**
- III. Este trabajo será considerado en la evaluación del segundo parcial.**

RESPETUOSAMENTE.

Sin conocimiento, no hay Ciencia.

C.N.Q.F.B. MEXICO A.C.



LA INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA EN REVISTAS LATINOAMERICANAS

NURSING RESEARCH IN LATIN AMERICAN JOURNALS

ANA M. ALARCON M* y PAULA ASTUDILLO D.**

* PhD. en Antropología, Docente Departamento Salud Pública, Universidad de la Frontera. Casilla 54-D. E-mail: amalarc@ufro.cl

** Magister en Salud Pública, Docente Departamento Cirugía y Traumatología. Universidad de la Frontera. Casilla 54-D. E-mail: pastudi@ufro.cl

RESUMEN

La investigación constituye un factor determinante para el desarrollo de una ciencia; desde esta perspectiva la producción científica en enfermería expresada en la publicación de artículos de investigación es un sensor importante para establecer el proceso de construcción del objeto de la disciplina. En este estudio se analizaron 151 artículos de investigación en enfermería publicados entre los años 2002 y 2005 en tres revistas latinoamericanas de enfermería de habla hispana. Las variables consideradas fueron: área temática, sujetos de estudio, equipos de investigación, y acercamiento metodológico. A través de estas variables se pretende explorar cómo la enfermería crea su objeto de estudio, quiénes investigan, y cuál es el acercamiento teórico metodológico para abordar el fenómeno bajo estudio. De los 151 artículos publicados en el período, 26,5% correspondían a trabajos publicados en la revista chilena, 55% a la cubana y 18,5% a la colombiana. La mayoría de los trabajos (80,8%) correspondieron a estudios cuantitativos y el 48,3% de las publicaciones fueron realizados por enfermeras (os) del mundo académico. Los temas que más aportaron artículos correspondían a estudios de percepción, conocimiento y creencias en salud (14,6%), prevalencia e incidencia de problemas de salud (13,2%) y estudios sobre competencias profesionales (12,6%). Por otra parte, se constató que los sujetos de estudio fueron en su mayoría adultos y enfermeras, ambos con el 20,5% de los artículos, seguido por adultos mayores, mujeres y niños, todos con 10,6%. Este estudio contribuye a una reflexión sobre las debilidades, fortalezas y desafíos para desarrollar la disciplina de enfermería en el largo plazo.

Palabras claves: Investigación en enfermería, objeto y sujeto de estudio.

ABSTRACT

Research is a decisive factor for a science development; the scientific production of nursing, expressed in its publications is an important sensor for knowing the process of construction of the object of the discipline. This is a descriptive study, which analyzes 151 articles of research published among the years 2002 and 2005 in three Nursing Latin American journals. The variables studied were: theme, subject of study, research team, and methodological approach. The objectives were to explore how nurses construct its study object, and which is the methodological approach used in the research process. Of the 151 articles published, 26,5% were in the Chilean journal, 55% in the Cuban, and 18,5% in the Colombian. Most of the studies (80,8%), used quantitative methods, and 48,3% of the publications were carried out by nurses from academic world. The topics more frequent were patients perceptions, knowledge and beliefs (14,6%), health prevalence and incidence(13,2%), and professional competitions (12,6%). The subjects more frequently studied were adults and nurses (20,5%), followed by elder, women, and children (10,6%). This study may contribute to the discussion of the weaknesses, strengths and challenges of nursing discipline in the long term.

Keywords: Nursing research, object and subject of study.

INTRODUCCIÓN

La investigación constituye un proceso esencial para contribuir al desarrollo de una ciencia, sólo a través de ella se logra el cuestionamiento y análisis de la realidad que permite hacer de la práctica cotidiana un acto de creación humana (De Souza, 2004). Desde esta perspectiva, son los procesos de investigación los que permiten dar cuenta del objeto y métodos de una ciencia. Lo que parece interesante es que la construcción epistemológica del objeto de la ciencia y sus respectivos métodos de indagar en la realidad son acuerdos tácitos que responden a momentos históricos, culturales y sociopolíticos en los cuales interaccionan los investigadores; recogiendo las palabras de Várela: "ciencia es lo que los científicos dicen que es ciencia" (Várela & Hayward, 1997:47).

En este ámbito los centros de investigación, muchos de ellos insertos en las universidades como entidades de aporte al conocimiento y discusión reflexiva de la sociedad, orientan las líneas y métodos de indagación en la realidad. Asimismo, tanto las políticas de salud como las fuentes de financiamiento ejercen una poderosa influencia sobre la creatividad de los equipos productivos en orden a generar investigaciones congruentes con la contingencia social y demográfica (Castrillón, 2004; Mendes, 2002).

La enfermería ha experimentado un importante desarrollo en los últimos años en Latinoamérica, proceso que se expresa en el aumento progresivo de escuelas de enfermería, diversidad de programas de postgrado y especialidades, generación de sociedades científicas, y una multiplicidad de congresos de divulgación disciplinaria, todas circunstancias que exigen a la enfermería de hoy reflexionar y profundizar acerca de su construcción en tanto ciencia.

Estudios que discuten el quehacer científico de enfermería en aspectos tales como el concepto de cuidado, las bases epistemológicas y la noción de salud y enfermedad concuerdan en que la enfermería es una ciencia con un aumento creciente de su producción científica (Lorenzini et al., 2005; Triviño & Sanhueza, 2005). Sin embargo, estudios acerca del nivel de competencias en investigación señalan que existen importantes diferencias entre las (os) enfermeras (os) respecto de su formación y capacidad operativa para llevar a cabo procesos de investigación (Manfredi, 1991; Harrison et al, 2005).

Los artículos de investigación pueden ser considerados como indicadores del estado y producción de una ciencia, por ejemplo; la problematización y objetivos manifiestan el proceso de transformación de un fenómeno de la realidad en uno científico, cuyas interacciones develan la complejidad y límites que le otorga el investigador al fenómeno bajo estudio, los cuales se nutren de paradigmas socialmente vigentes. La elección de sujetos y unidades de análisis demuestran, por un lado, el alcance de los resultados de la investigación en términos de otorgar nuevas o creativas soluciones a problemas y, por otro, demuestra con quiénes se co-construye la ciencia, en otras palabras, quienes constituyen el objeto de preocupación de una disciplina.

Finalmente, los métodos y diseños develan fundamentalmente los paradigmas acerca de cómo aquella realidad puede ser medible, estimable, u observable, es decir, la estrategia a través de la cual la ciencia construye su conocimiento (Polit & Hungler, 2000; Vieytes, 2005).

El análisis de la producción escrita de cualquier disciplina se ha facilitado a través del uso de redes científicas electrónicas que permiten el acceso universal a la producción de investigadores, lo cual permite tener una visión general del estado de las distintas disciplinas científicas, la producción de un determinado país, institución, o grupo de investigadores (Pritchard, 1969).

Este estudio explora los aspectos epistémicos y técnico-metodológicos de la disciplina, presentes en artículos originales de investigación en tres revistas de enfermería latinoamericanas de habla hispana. Su objetivo ha sido examinar los temas de interés común de investigación de la enfermería y las estrategias de acercamiento al fenómeno de estudio. Ello tiene el simple propósito de estimular la reflexión sobre qué, cómo y con quiénes construimos y reforzamos nuestro quehacer científico.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se trata de un estudio de corte transversal, en el que se analizaron 151 artículos originales de investigación publicados por enfermeras (os) en las siguientes revistas: *Ciencia y Enfermería*, *Investigación y Educación en Enfermería* y *Cubana de Enfermería*, entre enero del año 2002 y diciembre del 2005. Los criterios de selección de las revistas fueron: acceso a través de Internet, español como idioma principal de edición y acceso virtual a artículos originales completos. Los criterios de inclusión de los artículos fueron: diseños observacionales, experimentales y analíticos, utilización de metodologías cualitativas, cuantitativas y multimétodos. Se excluyeron del análisis los editoriales, cartas al editor y los artículos de revisión.

Todos los artículos que cumplieron los criterios de elegibilidad fueron sometidos a un análisis de contenido realizado por cuatro investigadores, aplicando como instrumento de recolección una hoja de registro que contenía los siguientes ítems: año de publicación, país de origen de la revista, origen institucional de los autores, metodología, objetivos, sujetos de estudio, tema de investigación y área de aplicación del estudio.

Las variables del estudio se operacionalizaron de acuerdo a las siguientes categorías de respuestas:

- a) Año de publicación: 2002, 2003, 2004 y 2005. Se comienza a partir del año en que cada una de las revistas presenta acceso a los artículos completos a través de su versión electrónica.
- b) Área temática: autocuidado y calidad de vida, características psicosociales de pacientes y sus familias, competencias profesionales, condiciones laborales, docencia y educación superior, factores de riesgo cardiovascular, gestión y administración, medicinas complementarias, percepción, conocimiento y creencias de pacientes y familias, prevalencia e incidencia de patologías o problemas de salud, salud

mental, teorías y modelos de atención de enfermería y misceláneas.

- c) Metodología: cualitativa, cuantitativa, ambas.
- d) Sujetos de estudio: niños, adolescentes, adultos, adultos mayores, enfermeras, estudiantes universitarios, estudiantes de enfermería, familia, mujeres y personal de salud, puérperas, gestantes.
- e) Filiación institucional de los autores del artículo: sólo docente, sólo clínica, docen-te-clínica, docente-administrativo, docen-te-clínica-estudiante y docente-estudiante.
- f) País de origen de la revista: Chile, Colombia y Cuba.

La revisión de los artículos y su respectiva clasificación se realizó en forma cruzada por 2 equipos de 2 investigadores cada uno, quienes ordenaban los contenidos de acuerdo a las variables del estudio y sus respectivas categorías de respuestas. Este procedimiento se realizó a partir de la lectura completa del artículo y focalizando la atención en la sección material y método. Los datos fueron ingresados a una planilla Excel para realizar cálculo de proporciones, medidas de asociación y tablas de resumen.

RESULTADOS

De los 151 artículos publicados en el período analizado, el 55% de ellos fueron aportados por la revista cubana, seguido por la chilena, 26,5%, y la revista colombiana 18,5%. La [tabla 1](#) muestra el peso productivo de artículos de investigación por años y la evolución sostenida por revista y país de esa producción. Así se observa que Cuba ha disminuido su producción, Chile la ha mantenido y Colombia la ha aumentado en el periodo estudiado.

Tabla 1. Distribución de investigaciones según año de publicación y país editor de la revista.

| Año public. | País editor de la revista | | | | | | |
|-------------|---------------------------|--------|----------|--------|------|--------|-----------|
| | Chile | | Colombia | | Cuba | | |
| | n | % | n | % | n | % | |
| 2002 | 10 | (25) | 5 | (12,5) | 25 | (62,5) | |
| 2003 | 9 | (24,3) | 7 | (18,9) | 21 | (56,8) | 37 |
| 2004 | 11 | (28,9) | 8 | (21,1) | 19 | (50) | 38 |
| 2005 | 10 | (27,8) | 8 | (22,2) | 18 | (50) | 36 |
| Total (n/%) | 40 | (26,5) | 28 | (18,5) | 83 | (55) | 151 (100) |

Las temáticas más frecuentes, de acuerdo a los objetivos planteados en los trabajos de investigación, fueron los estudios relacionados con la percepción, conocimiento y creencias de pacientes y sus familias (14,6%), análisis de prevalencia e incidencia de patologías y problemas de salud diversos (13,2%) y aquéllos

relacionados con la evaluación de competencias profesionales en enfermería (12,6%). La comparación de frecuencias de los temas de investigación, según el país editor de la revista, no evidenció diferencias importantes ($P=0,07$).

Respecto a los sujetos de estudio se constató que tanto enfermeras como población adulta general constituyen los principales sujetos en las investigaciones (ambos con 20,5%). Llama la atención que la mujer como tal, y en su condición de gestante o puérpera, concita un importante interés como sujeto de investigación. Al analizar la distribución de frecuencias según el país editor, se observa que en la revista cubana existen más estudios en adultos y niños que en el resto de las revistas, y la revista chilena congrega la mayoría de los estudios en enfermeras (os).

En cuanto al método empleado en las investigaciones, se observó que en el 80,8% se utilizó el método cuantitativo, 17,3% fueron estudios cualitativos, y sólo el 1,3% utilizó un acercamiento mixto, cuali y cuantitativo. La mayor frecuencia de estudios cuantitativos se observa en la revista cubana, así como la revista chilena aporta con la mayoría de los estudios cualitativos.

En relación a la afiliación institucional de los autores de los artículos, se constató que la mayoría corresponden exclusivamente a enfermeras (os) del ámbito académico o universitario, además si se observan las frecuencias acumuladas, se aprecia que en el 78,8% de las publicaciones participan enfermeras (os) del mundo académico junto a profesionales clínicos, administrativos o estudiantes, y sólo el 21,2% pertenecen a profesionales del ámbito clínico. Por otra parte, al analizar la filiación institucional de los autores según país editor de la revista, se observó que la revista cubana congrega casi la totalidad de las investigaciones de enfermeras (os) clínicos (os), y muestra una mayor asociatividad entre enfermeras (os) docentes y clínicas, a diferencia de lo que sucede en la revista chilena cuya producción mayor proviene de las (os) enfermeras (os) docentes.

Tabla 2. Distribución de las publicaciones de acuerdo a la afiliación institucional de los autores.

| Afiliación institucional | n | % | % cum. |
|----------------------------|-----|-------|--------|
| Sólo docente | 73 | 48,3 | 48,3 |
| Docente-clínica | 39 | 25,8 | 74,1 |
| Docente-administrativo | 2 | 1,3 | 75,4 |
| Docente-clínica-estudiante | 1 | 0,7 | 76,1 |
| Docente-estudiante | 4 | 2,7 | 78,8 |
| Sólo clínica | 32 | 21,2 | 100 |
| Total | 151 | 100,0 | 100 |

DISCUSIÓN

Los resultados señalan claramente que la producción de artículos de investigación en la revista cubana es bastante superior a la chilena y colombiana, aportando la primera más de la mitad de los artículos analizados en este estudio. Sin embargo, y tomando en cuenta que la revista cubana de enfermería tiene una edición de larga trayectoria en Latinoamérica, la producción anual de artículos de investigación durante los cuatro años estudiados se mantiene relativamente constante especialmente en las revistas chilena y colombiana, no así en la revista cubana cuya producción ha disminuido anualmente.

Otro hallazgo del estudio ha sido observar la similitud de los temas de investigación publicados por las (os) enfermeras (os) en las revistas analizadas; los datos concuerdan que las investigaciones se agrupan principalmente en tres grandes temas. Primero, conocer al paciente, sus percepciones, creencias, conocimientos y valores parece un eje de investigación importante para la enfermería, lo cual es consecuente con la opción disciplinar de proporcionar cuidados adecuados y pertinentes al contexto social y cultural en que éstos se desenvuelven. Segundo, los estudios de pre-valencia e incidencia de diversos problemas de salud, que naturalmente dan cuenta del estado sanitario de la población; y tercero, los estudios de valoración de las competencias del profesional de enfermería.

La distribución de las investigaciones en estos temas expresa, a nuestro juicio, una importante coherencia, con lo que podemos plantear ejes de la gestión del cuidado de enfermería, es decir, otorgar un cuidado culturalmente apropiado y personalizado, reconociendo el contexto sanitario en que se manifiestan los problemas de salud, y con el desarrollo de las máximas competencias disciplinarias. Los temas investigados también refuerzan a la enfermería como ciencia aplicada, ya que de acuerdo a Echeverría (2000), una ciencia aplicada se nutre del círculo interactivo entre la realidad interna de los sujetos, es decir cómo se afectan y problematizan, y su realidad externa, la que proporciona un grado de objetivación mayor del problema, de tal modo que ambas informaciones otorgan conocimiento para mejorar la acción.

En relación a los sujetos de investigación es notable el interés general que concita el estudio de la población adulta y las (os) enfermeras (os), ambos grupos congregan la mayor cantidad de estudios en enfermería, ello probablemente se relacione a los temas de mayor interés antes mencionados. Asimismo, los adultos mayores, mujeres y niños menores de de 15 años son sujetos importantes de investigación en las publicaciones analizadas. La tendencia a estudiar este tipo de sujetos pareciera coherente con las actuales prioridades en salud y la necesidad de obtener evidencia para tomar decisiones efectivas. Por ejemplo, los cambios sociobiodemográficos que ha experimentado la sociedad demandan mayores estudios sobre adultos y adultos mayores; así como, el énfasis a nivel latinoamericano en temas de inequidad de género, y protección a la infancia, demandan estudios con énfasis en la mujer, la familia, y niños. Al respecto, los datos mostraron diferencias por país editor de la revista según el sujeto de estudio, por ejemplo, en la revista cubana se presentan muchos más trabajos sobre adultos, adultos mayores, y niños que en el resto de las revistas, así

como la revista chilena publica más estudios sobre la mujer y las (los) enfermeras (os), que el resto de sus pares.

Otro elemento importante de discutir es cómo la ciencia de enfermería se acerca a los sujetos de investigación en orden a construir sus bases teóricas, en otras palabras, a través de qué procesos técnico-metodológicos indaga en la realidad. De acuerdo a los resultados se observa que la enfermería basa su construcción científica mayoritariamente en el método cuantitativo, lo cual implica una postura epistemológica acerca de la realidad y el método para abordarla. Existen pocos estudios cualitativos y muy poco de acercamientos múltiples. Ello parece sorprender en tanto que uno de los temas más frecuentemente estudiados ha sido el de percepción, creencias y conocimiento de las familias y pacientes en donde se supone existe mayor aplicabilidad de los métodos cualitativos de investigación (Handwerker, 2000). En este aspecto se observaron diferencias entre países editores, ya que el mayor aporte de estudios cualitativos ha sido de parte de la revista chilena y los cuantitativos, de la revista cubana.

La forma en que una disciplina se acerca al fenómeno de estudio no es un tema menor en ciencia. En este sentido, los estudios analizados exhiben una preferencia importante por los métodos estadísticos para dar cuenta de la realidad desde la disciplina de enfermería, no obstante la mayoría de éstos son descriptivos (de prevalencia). Por lo tanto, si estamos interesados en buscar nuevas soluciones a problemas, partiendo por una comprensión profunda de la realidad, el aporte de los diseños analíticos y explicativos sería fundamental en el desarrollo de nuestra disciplina (Marziale & Mendes, 2003).

Las investigaciones analizadas en este trabajo dan cuenta a su vez de procesos de colaboración entre profesionales e instituciones para el desarrollo de la disciplina. Los resultados demuestran que quienes investigan son principalmente enfermeras (os) del mundo académico, ya sea con sus pares o en alianzas con profesionales clínicos, existiendo escasa publicación exclusiva de enfermeras (os) del mundo clínico. Al respecto, existen diferencias notables por país editor de la revista, por ejemplo no existen publicaciones de investigaciones realizadas exclusivamente por enfermeras (os) clínicas (os) en la revista chilena a diferencia de las colombiana y cubana; además en la revista cubana se aprecia un número muy importante de investigaciones provenientes de alianzas entre profesionales docentes y clínicos, situación que no se manifiesta en las otras dos revistas.

Como se planteó en la introducción, uno de los propósitos de este trabajo ha sido estimular la reflexión acerca de las condiciones actuales y desafíos de la enfermería en tanto ciencia, de aquí que los resultados pueden considerarse llamados de alerta a profundizar aspectos tales como: el acercamiento metodológico al objeto de estudio, en el sentido de incentivar investigaciones analíticas de mayor complejidad en el diseño; estimular el acercamiento cualitativo para temas de gran vigencia social; y motivar a pares del mundo clínico a realizar investigaciones mediante alianzas con la academia, o a generar sus propios estudios basados en la práctica. Dado que la investigación se concentra en la academia, será papel de las universidades motivar y apoyar estos

procesos a través de programas de pre y postgrado, especialización y cursos de actualización en investigación. Los resultados alertan sobre la necesidad de profundizar alianzas con nuestros pares del mundo de la clínica, precisamente porque la enfermería como ciencia aplicada debe nutrirse de ésta (Organización Panamericana de la Salud, 1997; Registered Nurses Association of British Columbia, 2003).

Aunque este trabajo ha presentado una sencilla descripción del quehacer en investigación, parece importante destacar que la enfermería muestra un buen acoplamiento con los temas emergentes, expresado a través de los contenidos de investigación. Sin duda, existen diferencias entre la producción de las revistas analizadas, pero más importante son las grandes semejanzas encontradas, lo cual favorece la posibilidad de un diálogo fructífero al interior de la disciplina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Castrillón, M.C. (2004). Trends and priorities in nursing research. *Revista Latino-Americana de enfermagem*, 12 (4), 583-588.
2. De Souza, M. (2004). *El desafío del conocimiento: Investigación cualitativa en salud*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
3. Echeverría, R. (2000). *La empresa emergente*. Ed. Granica. Bs. Aires.
4. Handwerker, P. (2000). *Quick Ethnography*. Altamira Press, CA.
5. Harrison, L.; Ray, A.; Cianelli, R., Rivera, S. & Urrutia, M. (2005). Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: una perspectiva latinoamericana. *Ciencia y Enfermería* 11 (1), 59-71.
6. Lorenzini, A.; Luzia, J.; Costa Méndez, L; Trevizan, M. & Carvalho, C. (2005). Análisis de investigaciones brasileñas enfocadas en el cuidado de enfermería, años 2001-2003. *Ciencia y Enfermería* 11 (2), 35-46.
7. Manfredi, M. (1991). La investigación en enfermería en América Latina. *Educación Médica y Salud* 25(2), 154-166
8. Marziale, M. & Mendes, I. (2003). Diez años contribuyendo a la memoria de la ciencia. *Revista Latino-Americana de enfermagem* 11 (2), 143-145.
9. Mendes, I. (2002). Influencia de la investigación de enfermería en políticas de salud [CD-ROM] . En: *Análisis del 8º Coloquio Pan Americano de Investigación en Enfermería*. Ciudad de México.
10. Organización Panamericana de la Salud (1997). Nuevos retos en el campo de la educación avanzada del personal de enfermería en América Latina. *Pan American Journal of Public Health* 2(1) ,51-56.
11. Polit, D.y Hungler, B. (2000). *Investigación en ciencias de la salud*. McGraw-Hill, CA.
12. Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal Documents* 25, 348-9.
13. Registered Nurses Association of British Columbia (2003). *Nursing and research police statement* (Report N° 94). Vancouver, RNABC.
14. Triviño, Z. & Sanhueza, O. (2004). Paradigmas de investigación en enfermería. *Ciencia y Enfermería* 11 (1), 17-24.
15. Várela, F. & Hayward, J. (1997). *Un puente para dos miradas*. Santiago, Chile: Ed. Dolmen.

Fecha recepción: 30/10/06. Fecha aceptación: 30/10/07.

PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA

PARADIGMS OF NURSING RESEARCH

ZAIDER TRIVIÑO V.* y OLIVIA SANHUEZA A.**

*Alumna, Doctorado, Departamento de Enfermería, Facultad de Medicina, Universidad de Concepción, Concepción, Chile. E-mail: ztrivino@udec.cl

**Profesor Titular, Dr. en Enfermería, Departamento de Enfermería, Facultad de Medicina, Universidad de Concepción, Concepción, Chile. E-mail: sanhue@udec.cl

RESUMEN

Se analiza crítica y reflexivamente los paradigmas en investigación desde la polémica cualitativa y cuantitativa y su relación con la evolución de la investigación en enfermería. De esta manera se presentan las diferencias entre los enfoques, se identifican los problemas de investigación en enfermería en el marco de los paradigmas; finalmente se plantean alternativas y reflexiones para potenciar la investigación en enfermería. El supuesto que subyace a través del artículo es que el paradigma cualitativo no presenta mayor frecuencia de uso en investigaciones en enfermería, debido a la deficiencia en el conocimiento de dicho enfoque y la inadecuada inclusión de ambos enfoques en el proceso enseñanza/aprendizaje desde el diseño curricular; sin embargo, se categoriza en la importancia de ambos paradigmas dependiendo del objeto de investigación y la visión del investigador.

Palabras claves: Investigación, enfermería, paradigmas, triangulación.

ABSTRACT

Paradigms in research are critically and reflexively analyzed since a qualitative and quantitative polemic point of view, and their relationship with the evolution of the nursing research, likely the differences are presented, among the focuses, the investigation problems are identified in Nursing in the framework of the paradigms; finally alternatives and reflections regarding nursing research are presented. The supposition that underlies through the article is that the qualitative paradigm does not present bigger use frequency in nursing investigations, due to the deficiency in the knowledge of this focus and the inadequate inclusion of both focuses in the process teaching/learning from the curricular design; however, it is categorized in the importance of both paradigms depending on the investigation object and the investigator's vision.

Keywords: Research, nursing, paradigms, triangulation.

INTRODUCCIÓN

El propósito en este trabajo es realizar análisis crítico y reflexivo de los paradigmas y su relación con la investigación en enfermería. Inicialmente se aborda conceptos y generalidades sobre paradigmas y antecedentes históricos de éstos. Luego se presentan las especificidades y diferencias de los enfoques positivista cuantitativo y del sustantivista cualitativo. Se continúa con la evolución histórica de la investigación en enfermería, los paradigmas y los problemas encontrados en la investigación de enfermería, en el marco de los paradigmas, alternativas y reflexiones para potenciar la investigación en enfermería. Finalmente se presentan las conclusiones.

CONCEPTO Y GENERALIDADES SOBRE PARADIGMAS

Es necesario retomar la conceptualización sobre los paradigmas, los cuales han representado un dilema filosófico, epistemológico, ideológico y metodológico, a través de la historia en la investigación, incluida enfermería. Desde luego, este artículo se centra en la parte metodológica, para desde allí generar análisis en relación con el proceso evolutivo de la investigación en enfermería, y de esta forma identificar problemáticas actuales de la investigación en la disciplina (Glaser y Strauss, in Strauss y Corbin, 2002). Epistemológicamente, parece existir consenso que un paradigma es un conjunto de normas que definen un estilo, un método, una cosmovisión o visión desde una macroestructura que es utilizada por los subsistemas y sistemas humanos. Se define paradigma como un marco teórico-metodológico que utiliza el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad (De Galdino, in Pinus, 2004). Polit y Hungler (2000) definen paradigma como una visión del mundo, una perspectiva general de las complejidades del mundo real, en que los paradigmas en la investigación humana a menudo van en función de la manera en que se responden a interrogantes filosóficos básicos, encontrándose entre ellos el interrogante metodológico. Pinus (2002) dice que para Khum los paradigmas son realizaciones universalmente conocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. Así, podemos colegir que los paradigmas ofrecen un camino para la construcción de conocimientos, con ellos se dan herramientas útiles para el abordaje de los diferentes fenómenos y su contribución al desarrollo de la ciencia. Diferenciándose por su concepción del mundo y, desde una perspectiva científica, por la relación entre la relación sujeto (investigador) y objeto (fenómeno de estudio). Son dos los principales paradigmas aceptados universalmente, el paradigma cuantitativo, lógico positivista o empírico analítico y el paradigma cualitativo, simbólico, sustantivista, interpretativo, histórico y dialéctico.

Se podría situar en la Grecia clásica el inicio de una polémica entre lo cuantitativo y lo cualitativo y a Platón y Aristóteles, desde sus visiones formalista/sustantivista, respectivamente. Aristóteles defiende una concepción precualitativa y Platón defiende una aproximación más cuantitativa (Conde, 1995, in Delgado y Gutiérrez,

1995). Ambos autores/concepciones fundaron las bases filosóficas en las que se enmarcan las perspectivas cualitativas y cuantitativas, es decir, la dualidad entre cuantitativo/formalista y cualitativo sustantivista (Conde, 1995, in Delgado y Gutiérrez, 1995). Entre los siglos XII y XIV en el occidente europeo se desarrolla un conjunto de transformaciones, socioeconómicas, ideológicas, culturales, que crean las condiciones para el nacimiento de la ciencia moderna y el paradigma científico –positivo– dominante. Aparecen las estructuras triangulares como uno de los cambios culturales, ideológicos esenciales, es decir, clases de tercer orden. El proceso de lo dual a lo triangular se da íntimamente ligado a lo social y al desarrollo (Dubby, y Le Goff, in Delgado y Gutiérrez, 1995).

Murray (in Delgado y Gutiérrez, 1995) plantea que el proceso de matematización del mundo y de la naturaleza se desarrolló, paralela al crecimiento de la burguesía y del comercio, como conjunto de condiciones sociales, lo que posibilita la transformación de las tradicionales relaciones entre lo cualitativo, de este modo lo cuantitativo matematizable pasa a ser la naturaleza primera y se percibe lo subjetivo como la naturaleza segunda. La Iglesia fue explicación para la aceptación de lo cualitativo y con la aceptación del vacío (cero) posibilitó la formalización de la matematización. La perspectiva cualitativa va a ser progresivamente inscrita, a la luz de este paradigma científico, formalizable, matematizable, dominante, como una perspectiva no científica, no rigurosa y subjetiva mientras que, por el contrario, la perspectiva cuantitativa va a ser progresivamente proclamada como la única científica (Conde, 1995, in Delgado y Gutiérrez, 1995).

Ya la modernidad, siglo XIX, Newton, que en sus orígenes había encontrado un mundo cualitativo, llegaba a la posteridad con un mundo puramente cuantitativo y matemático que sustituía la concreción del mundo físico por fórmulas matemáticas (Kline, 1985).

El positivismo es una manera de concebir la ciencia, el cual se identifica con la verdad demostrada a través de hechos empíricamente verificables. Los hechos eran objeto de ciencia, los valores considerados como expresiones culturales, no podían constituirse en un conocimiento científico. Triviños (1991) plantea que, basados en las características de los criterios de verdad de esta corriente, no se puede desconocer que el positivismo, a través de sus diferentes momentos, ha alcanzado avances significativos en el desarrollo del conocimiento, por lo que el siglo XX presenció dos grandes principios, el de la incertidumbre, asociado a Heisemberg, y el de la relatividad, asociado a Einstein, que transformaron las bases del paradigma clásico desde el punto de vista de las relaciones sujeto/objeto y de la existencia de una única perspectiva dominante. A mediados de los años 60, en plena crisis de las ciencias sociales positivistas, el enfoque cualitativo aparece como teoría fundamentada, construida originalmente por dos sociólogos Barney Glaser y Anselm Strauss (Strauss y Corbin 2002). Explican que este método se desarrolló pensando en las necesidades de descubrir lo que sucede en la realidad y la especificidad de establecer comparaciones de datos para identificar, construir y relacionar conceptos.

Las relaciones cualitativo/cuantitativo son homologables al debate experimentado en la física contemporánea acerca del principio de la complementariedad onda /corpúsculo, principio de complementariedad desarrollado por Planck, Bhor, donde Einstein defiende la dualidad y complementariedad de ambos (In Ibáñez, 1988).

Dado que la luz es ambas cosas, de esta forma si la relación onda/corpúsculo es homóloga a la relación cualitativa-cuantitativa, quizás el citado principio de complementariedad obligue a realizar una reflexión más profunda a las ciencias, científicos e investigadores sociales sobre cómo se han entendido y abordado hasta el momento las relaciones de complementariedad cuali/cuantitativo en las ciencias sociales. El criterio de comunicabilidad, metodológicamente, se diluye, hay matemáticas sin número y los números están supeditados a las palabras, pues el lenguaje matemático es parte del lenguaje común. La posición cualitativista no se desmarca de la cuantitativista, en tanto que ambos suponen un reduccionismo, se podría mirar desde un campo dialéctico como continuum uno del otro. Se trata de la complementariedad por deficiencia de los enfoques cualitativo-cuantitativo, siendo oportuno entender claro-oscuro, pues la sombra acompaña la claridad; cada luz conlleva su sombra asociada (Serres, 1992, in Delgado y Gutiérrez, 1995).

Si las necesidades humanas y sociales responden al surgimiento y desarrollo histórico-social de las disciplinas y ciencias, se considera que la ciencia no debe dejar afuera cualquier dimensión y abordaje que permita aproximarse a responder dichas necesidades, se posibilita entonces, en este artículo, la perspectiva, de trascender de la complementariedad planteada arriba por Ibáñez hacia el concepto de triangulación, de Bericat (1998), concepto que supera la suma de las partes, donde desde diferentes visiones se pueda encontrar la esencia de un fenómeno, teniendo presente la naturaleza del sujeto/objeto investigado en enfermería. La disciplina muestra fenómenos que se pueden expresar en lenguaje común, pero también susceptibles de ser llevados a números.

ESPECIFICIDADES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS ENFOQUES CUALI/CUANTITATIVO

Positivismo cuantitativo. Su objeto científico es el comportamiento, predomina el contexto de la verificación, utiliza técnicas de recolección de datos, como test de objetivo estándar, entrevista estructurada; el fin del conocimiento es búsqueda del mismo, normas y leyes; el conocimiento tiene carácter explicativo y predictivo; el conocedor y el conocido son independientes. Es posible hacer generalizaciones no ligadas al tiempo ni al espacio; busca los hechos y las causas de los fenómenos sociales prestando escasa atención a los estados subjetivos de las personas; la investigación es valórica; el investigador controla el estudio, impone las condiciones de control para minimizar sesgos y maximizar la precisión y validez; es deductivo (Delgado y Gutiérrez, 1995; Polit y Hunter, 2000; Strauss y Corbin, 2002; Barriga y Henríquez, 2004).

Sustantivista cualitativo. Su objeto científico es el mundo subjetivo; predomina el contexto del descubrimiento, utiliza técnicas de recolección de datos como la entrevista no estructurada, observación participante e historia de vida; el fin del conocimiento es interpretar lo singular, el sentido y significado que

los actores dan a la acción social; el conocimiento busca explicar y comprender situaciones específicas de la vida cotidiana; se entiende la realidad en un momento histórico y circunstancia única; el conocedor y conocido son interactivos; las hipótesis son ligadas al tiempo y al espacio; se interesa en comprender la conducta humana desde el propio referente de quien actúa; está ligada a los valores y a los procesos; integra pruebas para desarrollar teoría o marco de referencia que le permita explicar los procesos de observación; es inductiva (Delgado y Gutiérrez, 1995; Polit y Hunter, 2000; Strauss y Corbin, 2002; Barriga y Henríquez, 2004).

INTEGRACIÓN DE MÉTODOS O ENFOQUE MULTIMÉTODO

La triangulación es un término originariamente usado en la navegación por tomar múltiples puntos de referencia para localizar una posición desconocida. Campell y Fiske (1989, in Arias, 2000) fueron los primeros en aplicar la triangulación en investigación. Hay cuatro tipos básicos de triangulación: a) triangulación de datos con tres subtipos tiempo, espacio y persona; b) triangulación del investigador; c) triangulación teórica, que consiste en el uso de múltiples perspectivas; y d) triangulación metodológica, que puede implicar triangulación dentro de métodos y triangulaciones entre métodos (Denzin, 1989, in Arias, 2000).

Para efectos de este artículo, donde se enfatiza lo metodológico, se refiere a optar por una combinación, complementación y una triangulación o convergencia metodológica.

En la **combinación** de métodos se trata de integrar subsidiariamente uno de ellos, sea el cualitativo o el cuantitativo, en el otro método, con el objeto de fortalecer la validez de este último compensando sus propias debilidades mediante la incorporación de informaciones que proceden de la aplicación del otro método, conforme a sus fortalezas metodológicas Bericat (1998). La combinación no se basa en la independencia de métodos y resultados. La **complementación** es cuando, en el marco de un mismo estudio, se obtienen dos imágenes, una procedente de métodos de orientación cualitativa y otra de métodos cuantitativos, obteniéndose una doble y diferenciada visión. En la complementación el grado de integración metodológica es mínimo y su legitimidad se soporta sobre la creencia de que cada orientación es capaz de revelar diferentes e interesantes zonas de la realidad social (Bericat, 1998). En la **triangulación** o estrategia de convergencia, no se trata de complementar nuestra visión de la realidad con dos miradas, sino de utilizar ambas orientaciones para el reconocimiento de un mismo e idéntico aspecto de la realidad social. En esta estrategia, por tanto, se pretende la convergencia de los resultados. Los métodos son independientes, pero se enfocan hacia una misma parcela de la realidad, que quiere ser observada y medida con dos instrumentos diferentes (Bericat, 1998).

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA Y LOS PARADIGMAS

Si la ciencia utiliza la investigación para la producción de nuevos conocimientos, teorías, a su vez la investigación es precedida por enfoques paradigmáticos, es decir, se aplica igual en la disciplina de

enfermería que, desde sus fundamentos teóricos y de su práctica, necesita continuar en el camino de construcción de investigación desde cualquiera de las visiones o paradigmas. En la evolución histórica de investigación en enfermería, Polit y Hunter (2000) registran su aparición en 1859 con los apuntes de enfermería de Florence Nightingale, quien colectó y analizó datos sobre factores ambientales que favorecen el medio físico y emocional. Desde este hecho se puede observar cómo, a través de los datos de Nightingale – que tenía formación estadística–, se configuraba aspectos cuantitativos a partir de sustantivos o cualitativos, como el ambiente y el bienestar. Y aquí se puede mencionar aproximaciones de complementariedad más allá del dilema de los paradigmas.

Entre 1900-1923 el Comité de Estudios para la Educación en Enfermería en Estados Unidos facilita el informe Golmark (in Polit y Hunter, 2000), esto es una evidencia histórica de observación y evaluación, por lo tanto, de investigación en enfermería. Brown (1940, In Polit y Hunter, 2000) hacia 1940 evaluó la formación de enfermeras, observando numerosas deficiencias en la formación de ellas, lo que estimuló a la realización de investigaciones. En ese decenio de 1900 se impulsa la investigación en enfermería con el Centro de Investigaciones en Enfermería en el Walter Reed Army Institute of Research, aparece el *American Journal* y en 1952 aparece la *Nursing Research*.

Polit y Hunter (2000) señalan que la investigación en enfermería tomó durante este lapso un giro que no experimentó la investigación en otras disciplinas, cuando menos no en esa magnitud. Las enfermeras investigaron sobre sí mismas, quién es la enfermera, qué hace, por qué determinadas personas deciden estudiar enfermería, cuáles son las características de la enfermera ideal y cómo perciben otros grupos a la enfermera. Liderman 1970 (in Polit, Hunter 2000) registró el cambio de orientación en la investigación; se crea conciencia de generar base científica para la práctica. En esta década enfermería parece no ser ajena al paradigma cuantitativo, pues las investigaciones responden más al método científico preestablecido; por otra parte se tiene el convencimiento que desde la teoría se genera bases científicas para la práctica, mas hoy existe el convencimiento que desde la práctica también se sientan bases para el conocimiento y transformación de la misma. Según el objeto de investigación los temas que investigaba la enfermera podían ser abordados desde ambas perspectivas. Entre los 80 y los 90 ya se encuentran profesionales con maestrías y doctorados, se establecen prioridades para la investigación en enfermería. Se continúa con el desafío de reforzar la base de conocimientos para la práctica de la disciplina; simultáneamente se desarrollaba conocimientos para su transformación. Se considera que aquí se revela la evidencia práctica para formar conocimientos en la disciplina.

Desde cualquiera de los paradigmas se debe abordar el interrogante metodológico, es decir, cómo va a obtener el conocimiento el investigador, ya que, aunque la metodología no es suficiente para el éxito de la investigación, es sin duda una condición necesaria (Vera, 1973, in Saporiti, 1989).

Enfermería no ha sido ajena a los momentos histórico-sociales y culturales por los cuales se han generado los paradigmas cualitativo/cuantitativo; sin embargo, de acuerdo a los temas investigados por enfermeras, podrían ser abordados desde cualquiera de los paradigmas, intentándose el sustento metodológico de triangulación o convergencia.

En enfermería, su objeto disciplinar es el cuidado, el cual se realiza en seres humanos quienes, como tales son dinámicos, cambiantes y únicos, por lo tanto no están sujetos necesariamente a un proceso ordenado por etapas, más sí, a través de procesos sistematizados, que le permitan en primer término comprender, interpretar y explicar un fenómeno. El objetivo de la investigación en enfermería debe estar por encima del dilema de los paradigmas, es comprender los fenómenos que existen, que están allí, que influyen en las interacciones del cuidado, para apoyar intervenciones favorables a la vida misma. El enfoque de la investigación en enfermería debe salir de las necesidades y desde la concepción del saber de la disciplina, siempre orientados por el objeto de investigación y la visión del investigador. Frente al empirismo en cualquier método, ambos paradigmas utilizan, reúnen y analizan pruebas externas extraídas de la realidad. Bunge (1974) dice que es necesario destacar que enfermería se basa en el conocimiento de las ciencias factuales, divididas en naturales, como la física, química, y otras, y las ciencias sociales, como la antropología, psicología, entre otras, que estudian hechos, experiencias, percepciones, a diferencia de las ciencias formales, que estudian ideas, como las matemáticas y la lógica. Barriga y Henríquez (2004) plantean que la ciencia avanza en la medida que sus panoramas y puntos de vista son plurales, más que excluyentes y que cualquier exclusión de conocimientos se debe hacer en función de la calidad del aporte a nuestra comprensión de un fenómeno, y no de una postura ideológica a priori. Al respecto, Mendoza (2004) encontró en ese contexto mayor frecuencia de estudios con enfoque cuantitativo en enfermería y también Alarcón, Astudillo y Rivas (2000) señalan que la disciplina de enfermería ha utilizado mayoritariamente el enfoque positivista, con métodos cuantitativos de la ciencia fáctica y últimamente la filosofía humanística. Desde el enfoque cualitativo, Marriner (2003) expresa que los modelos de interacción simbólica han sido utilizados moderadamente en los estudios de maestría y doctorado. L. Muñoz (1995) considera que es necesario iniciar en el currículo de enfermería el estudio y las bases de la investigación cualitativa desde pregrado. Este enfoque permitiría comprender los fenómenos que vivencian los usuarios de enfermería. En las perspectivas de investigación en Chile se ha señalado la importancia de aprender y explorar la investigación cualitativa (Figuroa, 1990, in en Muñoz, 1995). Torres (2004), en resultados iniciales de un estudio exploratorio en proceso, observa en 13 mallas curriculares de universidades chilenas que la asignatura metodología de la investigación se realiza de manera independiente y desarticulada de las demás asignaturas.

Enfermería tiene el desafío de generar sus propios conocimientos a través de la investigación y construir su realidad desde su propia perspectiva, es decir, su práctica y objeto disciplinar, que es el cuidado. Los fundamentos de enfermería como profesión sustentan conocimientos filosóficos, éticos y biosociales como soporte al desarrollo de la misma. Las actividades de docencia, asistencia e investigación en enfermería representan los escenarios para la construcción de conocimiento, siguiendo caminos que le faciliten dicha

construcción; para esto hará uso de aquella macro visión que le permita acercarse de manera más efectiva a la comprensión y, por que no, también a la explicación de los sujetos/objetos de su interés. De acuerdo a esta premisa, enfermería no por moda utilizará los paradigmas estudiados aquí, sino con la convicción que puede desarrollar su producción científica desde el espectro que brindan los paradigmas mencionados. La superación a este dilema de los paradigmas puede tener respuesta dando énfasis y centralidad al objeto de investigación y teniendo en cuenta los fundamentos teóricos, epistemológicos, filosóficos y metodológicos que sustentan dicho objeto de investigación. Se es conciente que no siempre se tienen claros dichos fundamentos y, frente a esto, se puede intentar en enfermería la estrategia de triangulación en el desarrollo de investigación. Otro elemento importante en enfermería es la formación del recurso humano, desde el pregrado se debe trabajar metodología de investigación incorporando las dos visiones; además en este artículo se tiene la certeza que los estudiantes, viendo metodología de la investigación como asignatura per se, no aprenden a investigar; la idea entonces es buscar estrategias, como por ejemplo, la investigación como eje transversal que integre las diferentes asignaturas o ramos de la malla curricular a través del cuestionamiento del estudiante, capacidad de preguntar y hacerse preguntas, de aproximarse a respuestas, observar, tener docentes facilitadores, tutorías y tener espacios de tiempo independiente.

PROBLEMAS EN ENFERMERÍA EN EL MARCO DE LOS PARADIGMAS Y ALTERNATIVAS

Del análisis surgen algunas problemáticas al respecto:

a) Desmotivación por el desarrollo de la investigación, la cual dificulta procesos de estudio y comprensión de los paradigmas en investigación; b) Formación con limitados conocimientos filosóficos epistemológicos y metodológicos para la investigación del objeto disciplinar (el cuidado como prioridad); c) Las limitaciones arriba mencionadas no permiten analizar críticamente los diferentes paradigmas; d) Insuficiente abordaje desde el diseño curricular en el proceso enseñanza/aprendizaje de las diferentes visiones metodológicas para la comprensión de fenómenos como objeto de estudio; e) La investigación en enfermería como asignatura independiente, desarticulada con las demás asignaturas básicas, de apoyo y profesional; f) Debilidad en número y conformación de grupos y núcleos de investigación desde la academia y la asistencia (espacio de reflexión, análisis y producción).

Reflexiones para potenciar la investigación en enfermería

Desde la formación de pregrado trabajar la investigación como un eje transversal, integrador y por niveles, que permee toda la malla curricular, hasta el postgrado, pudiendo ser estratégico trabajar las asignaturas con enfoque problemático.

Es muy importante permitir al estudiante plantearse sus propios interrogantes, darse aproximaciones de respuestas, asignación de tiempo independiente, desde cualquiera de las asignaturas tanto básicas de apoyo y profesional; abordar los enfoques metodológicos desde ambos paradigmas cuali/cuantitativo; persistir desde la

academia en la elaboración de proyectos de investigación al interior de los departamentos y de la asistencia en enfermería (punto de inicio para apoyar la conformación de grupos y núcleos de investigación).

Se plantea para el desarrollo de la ciencia y para los investigadores, la propuesta de triangulación, trascendiendo el dilema de los paradigmas, el cual permite utilizar ambas orientaciones para el reconocimiento de un mismo aspecto de la realidad social medida desde instrumentos diferentes.

CONCLUSIONES

Los paradigmas presentan visiones desde sus componentes filosóficos, epistemológicos e ideológicos y por la relación sujeto/objeto. Los paradigmas en investigación no deben presentar un obstáculo en el desarrollo de la ciencia. Enfermería no ha sido ajena al desarrollo histórico social de los paradigmas; muestra de ello es la producción, tipo y enfoque de las investigaciones realizadas en sus diferentes momentos. Un paradigma no es mejor ni peor entre sí, uno prevalece ante otro en la medida en que brinde mejores y mayores posibilidades (prisma) de conocer y comprender el objeto de investigación en estudio. La investigación en enfermería debe contemplar en su malla curricular el abordaje de ambos paradigmas (cuali-cuantitativo) y a su vez la investigación debe plantearse como un eje integrador tanto en el área básica como profesionalizante. La triangulación es una estrategia que puede ser utilizada en enfermería, pues permite la convergencia de resultados de un mismo objeto estudiado, sin perder la orientación del método.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arias, M. (2000). La triangulación metodológica: Sus principios, alcances y limitaciones. *Rev. Investigación y Educación en Enfermería*. Medellín, XVIII (1).
2. Alarcón, María; Astudillo, Paula; Rivas, Edith (2000). *Metodología de la investigación en enfermería*. Manual. Proyecto de Desarrollo Docente N° 1620-499. Chile.
3. Barriga, O. y Henríquez, G. (2004). *Repensando el conocimiento y la ciencia para la investigación social del siglo XXI: Algunas reflexiones preliminares*. Cuadernos de Servicio social N° 1 Universidad de San Sebastián. Concepción Chile.
4. Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: Significado y Medida*. 1ª edición, Editorial Ariel. Barcelona.
5. Bunge, M. (1974). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires, Siglo XX.
6. Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Editorial Síntesis S.A. 1ª reimpresión. España.
7. Ibáñez, J. (1988). *Cuantitativo/cualitativo. Terminología científico-social, aproximación crítica*. Reyes, R. editores. Barcelona. *Anthropos*.
8. Kline, M. (1985). *La pérdida de la certidumbre*. Siglo XXI, Madrid.

9. Marriner, A., Rayle, M. (2003). Modelos y teorías en enfermería. 4ª edición. Editorial Servier Sciente.
10. Mendoza, S. (2004). Estudio de revisión de revistas con publicaciones de enfermería. Mesas de trabajo Doctorado en Enfermería. Universidad Concepción, Chile.
11. Muñoz, L. A. (1995a). Ciencia y enfermería, el desafío de investigar en enfermería (1) 17-21.
12. Muñoz, L. A. (1995). Antecedentes sobre la investigación cualitativa en enfermería. Horizonte de Enfermería 6:2/ 18-23.
13. Pinus, R. (2002). Paradigmas en Investigación. [www//A:/ParadigmasdeInvestigaciónenSalud-Monografias_com](http://www.A:/ParadigmasdeInvestigaciónenSalud-Monografias_com). (on line). Accesado el 30.04.2004
14. Polit y Hunter (2000). Investigación científica en ciencias de la salud. 6ª ed. Mc Graw Hill Interamericana.
15. Saporiti, E. (1989). Corrientes metodológicas na Investigacao. R. Gaucha Enferm., Porto Alegre, 10(1): 13-15, Jan.
16. Straus, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. 1ª edición. Editorial Universidad de Antioquia, Facultad de Enfermería.

Recepción: 14.07.2004. Aceptación: 02.05.2005.